

Tack för ditt svar Eskil !

Att du inte kan agera i enskilda ärenden utan att bli anklagad för ministerstyre har jag full förståelse för, det som kan vara av värde för dig att känna till som minister är den nuvarande hanteringen av ärendena gällande vildsvinsfällor. Det lär enligt Naturvårdsverkets egna expert Tommy Svensson inte finnas några EU direktiv som tillåter de föreslagna testerna, och då undrar man varför Sverige ska skapa egna regler helt plötsligt. Vi ska väl försöka följa regelverket som alla andra länder.

Det som stör mig mest i hela den här affären är att jag för ca. en dryg månad sedan fick reda på att Naturvårdsverket har en fällgrupp som har kvartalsmöten. Trots att vi är landets och troligtvis nordens största tillverkare av levandefångsfällor så har vi inte haft någon kännedom om dessa möten på 16 år. Det borde vara självklart att landets tillverkare ges möjlighet att delta i dessa möten, då det är vår sakkunskap och produkter som diskuteras.

Tommy Svensson är Naturvårdsverkets expert i fällfrågor sedan 25 år tillbaka och är också anlita som expert av EU i fällfrågor. Nu sitter Tommy mer eller mindre bakbunden, och hans sakkunskap ignoreras fullständigt. Numera är tydligen Svenska Jägareförbundets advokat en av de som står för sakkunskapen i fällfrågor. Med tanke på att en och samma advokat sitter i fällgruppen på NVV och sedan även håller i SJFs stämning mot mitt företag, så kan man fundera över advokatens etik och moral i dessa frågor. Självklart så kommer inga beslut i mitt ärende att fattas förrän domen i marknadsdomstolen är fastslagen, annars får SJF betala sina advokatkostnader själva. Att sitta på två stolar på detta viset är både jäv och justitiemord på hög nivå. Ska intresseorganisationer tillåtas att påverka viktiga frågor för landets bönder och övriga markägare på detta vis, och dessutom agera Polis godtyckligt samtidigt som vi tillverkare inte ens får delta på dessa möten.

En annan fråga som nog skulle diskuteras är om SJF är lämpliga att hantera statens uppdrag vad det gäller viltvård, det förefaller som SJF kraftigt missuppfattat vad förbudet om att plantera in vilda djurarter innebär. Eftersom det är jaktintresset som styr utfodringen, så bör ett totalförbud mot all utfodring av vildsvin införas omgående. Det är troligtvis det enda sättet för att få stopp på den explosionsartade reproduktionen som troligtvis går att räkna i en tiopotens. På många platser i landet är vildsvinen inget annat än friströvande tamboskap för köttproduktion. Det är kanske dags att markägarna d.v.s. LRF tar över statens uppdrag, de är i alla fall inte intresserade av att få in fler djurarter än vad vi redan har i landet. Annars lär vi väl snart få se både bergsgetter och bisonoxar springande i skogarna också.

Vad det gäller Naturvårdsverkets avslag så har de förklarat förfarandet med överklagandet med största tydlighet. Men vad hjälper det när rättsskyddet i en vanlig företagsförsäkring inte gäller för tvister i Länsrätten och Marknadsdomstolen. Som företagare tror man givetvis att man har ett rättsskydd när man betalar in försäkringspremien men så är inte fallet. Detta kommer med all sannolikhet innebära att mitt företag döms trots att vi har rätt i sakfrågan och har bevisat detta med intyg från både Jordbruksverket och NVVs egna expert.

Tyvärr vidhåller avdelningschefen på NVV sin vägran att skriva under sin egna experts intyg, vem som påverkat henne till detta beslut kan man bara spekulera i men det finns en klar misstanke om hur det gått till. Följderna av domen och den extrema förtalskampanj som SJF och i synnerhet den inblandade advokaten bedrivit mot mitt företag, kan bara sluta med konkurs om ingen ingriper i missförhållandena.

Det finns tre typgodkända fällor som jag kan hävda typnumren på till mina egna modeller, detta har Tommy Svensson intygat både muntligt och skriftligt till marknadsdomstolen. Men intygen ogiltigförklarades därför att de inte var signerade av avdelningschefen som också vägrar att skriva under dokumenten. Numren är L57 L58 och L112 de två första är för räv den sista för vildsvin.

Innan allt bråk började hann vi få ut ca. 100 fällor dessa har på 6 månader fångat bortåt 1000 grisar, av dessa är inte en enda gris inrapporterad som skadad. Om det förekommit skador eller stress så kan du vara helt förvissad om att ägarna skulle varit på mig som hökar, ägarna är nämligen bönder till 90% och därmed stora djurvänner. Jag har haft uppföljande kontakter med nästan hälften av kunderna och de har rakt igenom enbart positiva omdömen om fällorna, en kund har med en enda fälla tagit 60 grisar på ett halvår i övrigt ligger fångsterna mellan 7-25 grisar / fälla.

Med vänliga Hälsningar Lars-Olof Lundgren LO Lundgren i Nässjö AB